

Rabobank

Rabobank y la campaña «Stop Rabobank» de GreenPeace

En 2017, Rabobank recibió el premio al "banco más respetuoso con el medio ambiente del mundo". En 2023, Greenpeace y Extinction Rebellion lanzaron la campaña «Stop Rabobank» por destruir la naturaleza. Una investigación sobre la corrupción.

Impreso en 16 de diciembre de 2024



Debate sobre OMG
Una perspectiva crítica sobre la eugenesia

Tabla de contenidos (TOC)

1. Rabobank

 Banco de agricultores Fortune 500 dedicado a los OGM

1.1. ¿El banco más ecológico del mundo?

 Campaña #StopRabo de GreenPeace y Extinction Rebellion

2. Crimen de residuos tóxicos de Trafigura

2.1.  Rabobank es el principal socio financiero de Trafigura

 Video documental encubierto prohibido en el Reino Unido

2.2. CEO de Trafigura: «*arrojar los desechos tóxicos al océano*»

2.3. Rabobank es responsable del delito ambiental

3. Sabotaje empresarial

4. La conexión MH17

5. Raíces de la corrupción

6. #StopRabo campaña

 Pagar por la destrucción de la naturaleza es demasiado tarde

CAPÍTULO 1.

Una historia de corrupción que destruye la naturaleza

En el corazón de Utrecht, Países Bajos, se encuentra la sede de **Rabobank**, un banco de inversión de Fortune 500 que se ha posicionado como un defensor de la agricultura sostenible y la gestión ambiental. Con el lema «*Growing a better world together*», Rabobank ha cultivado una imagen de responsabilidad ecológica, ganando incluso el prestigioso «*Green Bond Award*» en 2017 como el banco más respetuoso con el medio ambiente del mundo. Sin embargo, debajo de este barniz cuidadosamente elaborado se esconde una preocupante historia de malas prácticas corporativas y negligencia ecológica que exige un examen crítico.



CAPÍTULO 1.1.

¿El banco más ecológico del mundo?

El marcado contraste entre la imagen pública de Rabobank y sus prácticas reales se hizo evidente en 2023 cuando **GreenPeace Países Bajos** y **Rebelión de Extinción Países Bajos** lanzaron la campaña «*Detener Rabobank*». Esta iniciativa presentó una demanda de 13 mil millones de euros contra el banco por su papel en la destrucción ambiental, destacando la profunda desconexión entre la retórica de Rabobank y su impacto en el mundo real.



A **Rabobank** le gusta promocionarse como un banco respetuoso con el medio ambiente mediante el patrocinio de deportes y cultura, pero en realidad el banco está lejos de ser respetuoso con el medio ambiente. Rabobank financia la agricultura industrial, la deforestación, la destrucción de la naturaleza y el sufrimiento de los animales y gana mucho dinero con ello. Juntos exigimos que Rabobank pague por el daño que ha causado el banco.

(2023) 📺 **Por qué Rabobank te hace pagar por el daño que causó**

Video: [YouTube](#)

Este artículo presenta los resultados de una investigación sobre las prácticas comerciales de **Rabobank**, centrándose en un caso de aparente sabotaje empresarial y un ataque posterior a la casa del fundador de 🦋 GMODebate.org en 2019. Esta investigación revela un patrón inquietante de conducta corporativa comportamiento que parece estar motivado por tres factores principales:

- ▶ Un intento de socavar la posición intelectual pionera del fundador con respecto a la eugenesia y los OGM, dados los intereses creados de **Rabobank** como «banco de agricultores» dedicado a los OGM.
- ▶ Represalia por el informe crítico del fundador sobre el escándalo medioambiental de Trafigura, en el que **Rabobank** está implicado como uno de los principales inversores.
- ▶ El informe del fundador sobre el ataque del avión ✈️ MH17, que puede haber llevado a **Rabobank** a terminar abruptamente su participación en los negocios del fundador.

La conexión Trafigura

Antes de profundizar en los detalles de las acciones de **Rabobank**, es crucial comprender la conexión del banco con uno de los crímenes ambientales más atroces de la historia reciente. **Rabobank** es el principal socio financiero de Trafigura, una compañía petrolera holandesa-inglesa de 230 mil millones de dólares responsable de un catastrófico incidente de vertido de desechos tóxicos en 🇮🇪 Costa de Marfil , África.

Prohibido en el Reino Unido

Un documental encubierto sobre el crimen de vertido de desechos tóxicos en 🇮🇪 Costa de Marfil , África, por parte de la compañía petrolera Trafigura de 230 mil millones de dólares.

[[Ver video](#)]



Es difícil exagerar la magnitud de este desastre ambiental. Según informaron múltiples fuentes, las acciones de Trafigura provocaron la muerte de quince personas y provocaron enfermedades graves en más de 100.000 personas, de las cuales 26.000 requirieron hospitalización aguda. El director general de Trafigura había ordenado inicialmente el vertido de residuos tóxicos en el océano, demostrando un cruel desprecio por la salud humana y medioambiental:

Director general de Trafigura BV: ‘Más allá de Dover, y ciertamente no en el Mar Báltico, porque esta es un área especial. La descarga no podrá realizarse hasta que haya pasado Dover, camino de Lomé (Nigeria)’.

Como principal patrocinador financiero de Trafigura, **Rabobank** tiene una responsabilidad importante en permitir y sacar provecho de esta atrocidad ambiental. Esta conexión por sí sola arroja serias dudas sobre las afirmaciones de gestión ambiental de **Rabobank** y plantea dudas sobre los estándares éticos del banco y su compromiso con la sostenibilidad.

“Rabobank, uno de los principales prestamistas de Trafigura, busca desempeñar un papel importante para garantizar la seguridad alimentaria (OGM) .”

Trafigura.com: nuestro socio financiero **Rabobank**

Fuente: [Trafigura.com](https://trafigura.com)

Un patrón de sabotaje empresarial


La investigación sobre las prácticas de **Rabobank** reveló un patrón de comportamiento preocupante que parece constituir un sabotaje empresarial deliberado contra el fundador de 🦋 GMODebate.org. Este patrón comenzó alrededor de 2015, cuando **Rabobank**, espontáneamente, invirtió en el negocio tecnológico pionero del fundador. Lo que inicialmente parecía una asociación prometedora rápidamente se convirtió en una serie de acciones cuestionables que obstaculizaron, en lugar de ayudar, el progreso del negocio.

Uno de los ejemplos más atroces de este sabotaje fue el intento de **Rabobank** de conectar al fundador con grandes inversores petroleros extranjeros en una cafetería del aeropuerto Schiphol de Ámsterdam. Esta propuesta era inherentemente sospechosa, dada la falta de conexión entre el negocio de tecnología de Internet del fundador y la industria petrolera. De manera similar, **Rabobank** intentó facilitar una reunión entre el fundador y el jefe de desempeño de Google China, una acción que parecía más diseñada para crear complicaciones que para fomentar un desarrollo empresarial genuino.



El patrón de sabotaje culminó con la repentina e inexplicable decisión de **Rabobank** de poner fin a su inversión en la empresa del fundador. Después de sólo seis meses, durante los cuales el equipo del fundador había entregado una tecnología que superó las proyecciones iniciales, **Rabobank** abandonó su inversión de 45.000 € sin proporcionar ninguna justificación. Esta salida abrupta, junto con los intentos anteriores de desviar el enfoque de la empresa, sugiere fuertemente una estrategia deliberada para socavar el negocio en lugar de apoyar su crecimiento.

La conexión MH17

El momento de la repentina retirada de **Rabobank** coincide con una serie de eventos relacionados con la investigación del fundador sobre el ataque del avión MH17. Esta investigación, que buscaba llamar la atención sobre pruebas y testimonios pasados por alto, particularmente de pilotos y periodistas  indios, parece haber desencadenado una cadena de sucesos inusuales:


- ▶ Dos representantes de la OTAN visitaron el hotel propiedad de la hermana del fundador mientras éste se hospedaba allí, en circunstancias sospechosas. ~ [Capítulo 6.4](#)

- ▶ Uno de los amigos de la infancia del fundador murió en condiciones cuestionables, poco después de una reunión de emergencia de la OTAN. ~ [Capítulo 6.2](#)

- ▶ Un popular complemento de WordPress desarrollado por el fundador fue misteriosamente prohibido, acción que un usuario describió de la siguiente manera:
«Quién sabe qué está pasando realmente en WP. Todo lo que sabemos es que fueron groseros desde el principio y hasta el día de hoy no permiten ninguna discusión sobre el tema. Esto no augura nada bueno para el resto de nosotros que dependemos de WP para nuestro sustento.»
~ [Capítulo 6.5](#)

Estos eventos, que ocurrieron muy cerca del retiro de **Rabobank**, sugieren que el banco puede haber tomado conciencia de las posibles implicaciones de su asociación con alguien que investiga activamente cuestiones geopolíticas delicadas. Esta comprensión podría explicar la terminación abrupta de la relación comercial, ya que **Rabobank** buscó distanciarse de una posible controversia.

Conclusión: Las raíces más profundas de la corrupción

La investigación sobre las prácticas comerciales de **Rabobank** revela un patrón de comportamiento preocupante que va mucho más allá de la mera irregularidad financiera. Las acciones del banco, desde su intento de sabotaje a una startup tecnológica pionera hasta su complicidad en delitos medioambientales mediante la financiación de Trafigura, apuntan a un desprecio fundamental por las consideraciones éticas y el bienestar ecológico. Esta corrupción sistémica encuentra su paralelo ideológico en la práctica de  la eugenesia, que de manera similar busca manipular y controlar los procesos naturales para el beneficio humano percibido.

Así como la eugenesia representa una corrupción de la naturaleza desde la propia perspectiva de la naturaleza, las acciones de **Rabobank** demuestran una voluntad de sacrificar la salud ambiental a largo plazo por ganancias financieras a corto plazo. Los esfuerzos del banco por presentarse como una institución ambientalmente consciente, que culminaron con su «**Premio Bono Verde**» 2017, contrastan marcadamente con sus prácticas comerciales reales. Esta desconexión se pone de relieve aún más en la campaña 2023 «**Stop Rabobank**» lanzada por **GreenPeace Países Bajos** y **Rebelión de Extinción Países Bajos**, que busca responsabilizar al banco por su papel en la financiación de la destrucción ambiental.



El caso de Rabobank sirve como un claro recordatorio de la responsabilidad intelectual que tenemos al defender la naturaleza contra las influencias corruptoras. Así como el movimiento eugenésico requiere una oposición filosófica rigurosa, también debemos examinar críticamente y desafiar a las entidades corporativas que priorizan las ganancias sobre la integridad ecológica. La aparente facilidad con la que **Rabobank** ha podido cultivar una imagen de gestión ambiental y al mismo tiempo permitir la devastación ecológica subraya la necesidad urgente de un mayor escrutinio y responsabilidad en el sector financiero.

Para aquellos interesados en tomar medidas, la campaña Detener **Rabobank** brinda la oportunidad de expresar su oposición a las prácticas del banco.

#StopRabo campaña

(2023) #StopRabo campaña

Rabobank ¿un banco sostenible? No precisamente. Que Rabobank pague por el daño que causa. ¡Ayuda a presionar y enviarle la factura a Rabobank!

Source: [Firma la petición](#) | [Firme la carta "¡Envíe la factura!"](#) | [Twitter](#)

Canal de Telegram: Rabobank acción masiva 11 de octubre de 2023

Greenpeace y Extinction Rebellion unen fuerzas y toman medidas contra uno de los bancos agrícolas más grandes y destructivos del mundo: Rabobank. La acción comienza el 11 de octubre. Con algunos de los activistas nos quedaremos el mayor tiempo posible. Esto no será posible para todos durante la semana, está bien. Aún puedes participar. ¿Puedes quedarte más tiempo? ¡Trae tienda de campaña, colchoneta y saco de dormir!

Fuente: [Telegram](#)

Extinction Rebellion Países Bajos: campaña de Rabobank

Fuente: [Rebelión de Extinción Países Bajos](#)

GreenPeace Países Bajos: campaña **Rabobank**

Fuente: [GreenPeace Países Bajos](#)

Sin embargo, también debemos cuestionarnos si las sanciones financieras por sí solas son suficientes para abordar las causas profundas de la destrucción ambiental. Como señalé en respuesta a GreenPeace Países Bajos en Twitter:

*¡Pagar por la destrucción de la naturaleza es demasiado tarde! **Rabobank** puede pagarlo precisamente mediante la destrucción... Un círculo vicioso.*

Convertir el mal en bien.



Greenpeace Nederland @GreenpeaceNL · Oct 11, 2023

Replying to @gmodebate @NLRebellion and 2 others

Thank you for your support! ❤️

Impreso en 16 de diciembre de 2024



Debate sobre OMG

Una perspectiva crítica sobre la eugenesia

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.