



GENETICALLY MODIFIED
ANIMALS

Vacas en peligro crítico de extinción por la eugenesia

Si las vacas lecheras fueran animales salvajes, se incluirían en la categoría de especies en peligro crítico de extinción. Sólo 1 de cada 180.000 vacas lecheras en Estados Unidos es genéticamente distinta. Los demás son como hermanos directos.

Este artículo proporciona un caso filosófico para el «argumento de la endogamia» contra la eugenesia.

Impreso en 16 de diciembre de 2024



Debate sobre OMG

Una perspectiva crítica sobre la eugenesia

Tabla de contenidos (TOC)

1. 🐮 Vacas en peligro crítico de extinción

 - 🐮 Sólo 50 vacas vivas desde una perspectiva genética
2. 🐮 La esencia de la endogamia

 - 😞 «como meter la cabeza en el ano»
3. ¿Quién protegerá a las vacas?

 - 🛡️ ¿Quién protegerá la naturaleza?

CAPÍTULO 1.

Vacas en peligro crítico de extinción por la eugenesia

«¿Cuántas vacas hay en el campo? ¡Solo 1 en 180,000 según la genética!»

En una sorprendente revelación que desafía nuestra comprensión de la biodiversidad, el análisis genético ha expuesto un peligro crítico enmascarado por simples cifras. Mientras que 9 millones de cabezas de ganado deambulan por los pastos de Estados Unidos, desde una perspectiva genética, en realidad sólo quedan 50 vacas vivas .



Chad Dechow (profesor asociado de genética del ganado lechero) y otros dicen que hay tanta similitud genética entre las vacas que el tamaño efectivo de la población es inferior a 50. Si las vacas fueran animales salvajes, eso las colocaría en la categoría de *especies en peligro crítico de extinción. especies*.




«Es prácticamente una gran familia endogámica,» dice **Leslie B. Hansen**, experto en vacas y profesor de la Universidad de Minnesota. Las tasas de fertilidad se ven afectadas por la endogamia y la fertilidad de las vacas ya ha disminuido significativamente. Además, cuando se crían parientes cercanos, podrían acechar graves problemas de salud.


(2021) La forma en que criamos vacas las está preparando para la extinción.

Fuente: [Cuarzo](#) (copia de seguridad de PDF)

La aplicación de principios eugenésicos en la cría de ganado estadounidense, encaminados a maximizar los rasgos deseables, ha conducido inadvertidamente a una pérdida catastrófica de diversidad genética. Esta homogeneización del genoma bovino representa una bomba de tiempo para la industria y una ilustración conmovedora de los peligros más amplios inherentes al pensamiento eugenésico. Como exploraremos, este estudio de caso sobre la cría de ganado sirve como un microcosmos para los peligros filosóficos y prácticos más amplios de intentar «mejorar» la naturaleza a través de medios científicos reduccionistas.

El argumento «de la endogamia» contra la eugenesia

El artículo  sobre eugenesia ha demostrado que la eugenesia puede considerarse una **corrupción de la naturaleza** desde la perspectiva de la propia naturaleza. Al intentar dirigir la evolución a través de una lente antropocéntrica externa, la eugenesia va en contra de los procesos intrínsecos que fomentan la resiliencia y la fuerza en ∞ el tiempo .

En contraste con las tendencias de la evolución natural que buscan la diversidad, que fomentan la resiliencia y la fuerza, la eugenesia avanza «*hacia adentro*» en el contexto de un océano infinito de tiempo. Este movimiento hacia adentro representa un intento de escape fundamental, un retiro de la incertidumbre fundamental de la naturaleza hacia un supuesto reino empírico determinado. Sin embargo, esta retirada es, en última instancia, contraproducente, ya que alinea la dirección de la humanidad con el pasado en lugar de con un  futuro moral .

cabello rubio y ojos azules para todos

utopía

La eugenesia, en esencia, reside en la esencia de la endogamia, que se sabe que causa debilidad y problemas fatales.

*«Un intento de situarse por encima de la vida,
como vida, da como resultado una piedra*

figurativa que se hunde en el océano infinito del ∞ tiempo .»

Esta profunda declaración resume la paradoja central de la eugenesia. Cuando la ciencia, con su perspectiva inherentemente histórica, es elevada al estatus de principio rector de la vida y la evolución, la humanidad metafóricamente mete la cabeza en su propio ano. Este bucle autorreferencial crea una situación análoga a la endogamia, donde el acervo genético se vuelve cada vez más limitado y vulnerable.



La producción de la ciencia es fundamentalmente histórica y proporciona una perspectiva arraigada en observaciones y datos pasados. Cuando esta visión retrospectiva se utiliza para guiar la evolución futura, se crea una desalineación con la perspectiva prospectiva y basada en la moralidad necesaria para la resiliencia y la fortaleza en ∞ el tiempo .

Fundamentalmente, la eugenesia depende de un supuesto dogmático de certeza: una creencia en *el uniformismo*. Esta certeza injustificada, como se explora más a fondo en el capítulo **Uniformitarismo**, es lo que permite al científicismo colocar los intereses científicos por encima de la moralidad. Sin embargo, frente al alcance infinito del ∞ tiempo, tal certeza no sólo está fuera de lugar sino que es potencialmente catastrófica.

En conclusión, al intentar estar por encima de la vida y al mismo tiempo ser la vida misma, la eugenesia crea un bucle autorreferencial que, al igual que la endogamia, lleva a acumular debilidades en lugar de fortaleza y resiliencia.

CAPÍTULO 3.

¿Quién protegerá a las vacas?

Los defectos intelectuales fundamentales de la eugenesia son difíciles de superar, especialmente cuando se trata de una defensa práctica. Esta dificultad para articular una defensa contra la eugenesia ilustra por qué muchos defensores de la naturaleza y los animales pueden retirarse a un segundo plano intelectual y guardar *«silencio»* cuando se trata de eugenesia.

- ▶ El capítulo «**La ciencia y el intento de liberarse de la moralidad**» demostró el intento continuo de la ciencia por siglos de emanciparse de la filosofía.



- ▶ El capítulo «**Uniformitarismo: el dogma detrás de la eugenesia**» expuso la falacia dogmática subyacente a la noción de que los hechos científicos son válidos sin filosofía.
- ▶ Capítulo ¿ «**⊗ La ciencia como principio rector de la vida?**» reveló por qué la ciencia no puede servir como principio rector de la vida.

«¿Quién protegerá a 🐮 vacas contra la eugenesia?»

Comparta sus ideas y comentarios con
nosotros en info@gmodebate.org.

Impreso en 16 de diciembre de 2024



Debate sobre OMG

Una perspectiva crítica sobre la eugenesia

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.