



PHILOSOPHICAL  
VEGAN

## Eugenesia en 🐿️ animales

Este libro electrónico investiga la notoria falta de compromiso de las comunidades veganas y de derechos animales en el tema de la eugenesia animal y la modificación genética, explorando los dilemas filosóficos y éticos subyacentes.

*Impreso en 16 de diciembre de 2024*



Debate sobre OMG

Una perspectiva crítica sobre la eugenesia

# Tabla de contenidos (TOC)

## 1. Eugenesia en animales

---

 Silencio en  Vegano filosófico a pesar de las 10.000 visitas de veganos

---

 Investigador anti-OGM Olivier Leduc de [OGMDangers.org](http://OGMDangers.org)

---

 Ciencia en 2021: el debate sobre los OGM ha «terminado»

---

## 2. Un problema intelectual

## 3. El problema «del silencio wittgensteiniano»

---

 Filósofos Marion, Heidegger y Bergson

---

 Filósofo Laozi (Lao Tzu) en Tao Te Ching

---

 ¿Quién protegerá la naturaleza?

## CAPÍTULO 1.

# Eugenesia en animales

## El silencio de los veganos y los protectores de animales

En los últimos años, ha surgido una tendencia preocupante dentro de las comunidades veganas y de derechos de los animales: un silencio visible sobre el tema de 🧬 la eugenesia animal o la modificación genética «antropocéntrica» de los animales. Este silencio es particularmente sorprendente dada la postura típicamente vocal de estas comunidades sobre cuestiones que afectan el bienestar animal. Sin embargo, esta aparente indiferencia puede deberse no a la apatía, sino a un profundo desafío filosófico que denominamos el «**problema wittgensteiniano del silencio**» (capítulo 3.<sup>^</sup>).

La profundidad de este silencio quedó claramente ilustrada en el foro 🥗 **Vegano filosófico**, un lugar de reunión popular para defensores de los derechos de los animales y veganos éticos. Un tema que trataba sobre la eugenesia animal y los OGM, a pesar de haber sido visto por más de 10.000 veganos, no logró provocar una sola respuesta. Incluso los administradores del foro, que normalmente se involucran rápidamente en nuevas discusiones, permanecieron notoriamente en silencio. Esta falta de compromiso en una plataforma dedicada a explorar las



implicaciones éticas de nuestra relación con los animales es a la vez desconcertante y preocupante.

Como parte de nuestro actual [proyecto de investigación filosófica global 2024](#), recientemente participamos en una conversación filosófica con Olivier Leduc, un investigador y escritor franco-parisino asociado con el proyecto crítico de OGM  [OGMDangers.org](#). Leduc, basándose en su amplia experiencia como periodista y autor de numerosas publicaciones que exploran el daño infligido a los animales por la eugenesia, hizo una observación sorprendente: «*¡Los veganos guardan silencio!*»

Leduc dio más detalles sobre este silencio y señaló:

*Ya sean animales quimera (Inf'OGM: «Bioética: animales quiméricos que producen órganos humanos.») o células iPS que facilitan la eugenesia masiva (Inf'OGM: «Bioética: ¿Qué hay detrás de las células iPS?»), ¡los veganos no dicen nada! Sólo tres asociaciones contra la experimentación con animales (y yo mismo) hemos escrito artículos de opinión y participado en un activismo significativo en el Senado.*

En 2021, varias organizaciones científicas declararon audazmente terminado el debate <sobre> los OGM, citando una percepción de disminución del activismo contra los OGM. El Consejo Americano de Ciencia y Salud, la Alianza para la Ciencia y el Proyecto de Alfabetización Genética, entre otros, proclamaron:

***El debate sobre los OGM ha <terminado>***

*Si bien el debate sobre los OGM ha estado filtrándose durante casi tres décadas, nuestros datos científicos indican que ya terminó. El movimiento anti-OGM solía ser un monstruo cultural. Pero a medida que pasa el tiempo, los*

*grupos activistas que alguna vez tuvieron tanta influencia parecen cada vez más irrelevantes.*

*Aunque todavía escuchamos algunos gemidos y gruñidos, proviene principalmente de un pequeño grupo. La mayoría de la gente simplemente no está preocupada por los transgénicos.*

▶ **(2021) El movimiento anti-OGM está llegando a su fin**

*El movimiento anti-OGM solía ser un gigante cultural. Pero a medida que pasa el tiempo, los grupos activistas que alguna vez ejercieron tanta influencia parecen cada vez más irrelevantes.*

Fuente: [Consejo Americano de Ciencia y Salud](#)

▶ **(2021) El debate sobre los transgénicos ha terminado**

*Aunque todavía escuchamos algunos gemidos y gruñidos, proviene principalmente de un pequeño grupo. La mayoría de la gente simplemente no está preocupada por los transgénicos.*

Fuente: [Alianza para la Ciencia](#)

▶ **(2021) 5 razones por las que el debate sobre los transgénicos ha terminado**

*Si bien el debate sobre los transgénicos se ha estado filtrando durante casi tres décadas, los datos indican que ya terminó.*

Fuente: [Proyecto de Alfabetización Genética](#)

Esta declaración, junto con el silencio observado por parte de los defensores tradicionalmente vocales de los derechos de los animales, plantea profundas preguntas sobre el estado del discurso en torno a la eugenesia animal y los OGM. ¿Por qué quienes suelen defender el bienestar animal han guardado silencio sobre esta cuestión crítica? ¿Es este silencio realmente indicativo de aceptación o enmascara un desafío filosófico más profundo y complejo?

Para desentrañar esta paradoja, debemos profundizar en el corazón del «*problema del silencio wittgensteiniano*» y explorar los profundos dilemas intelectuales y morales que plantea la eugenesia animal en la era de la biotecnología avanzada.

# Un problema intelectual

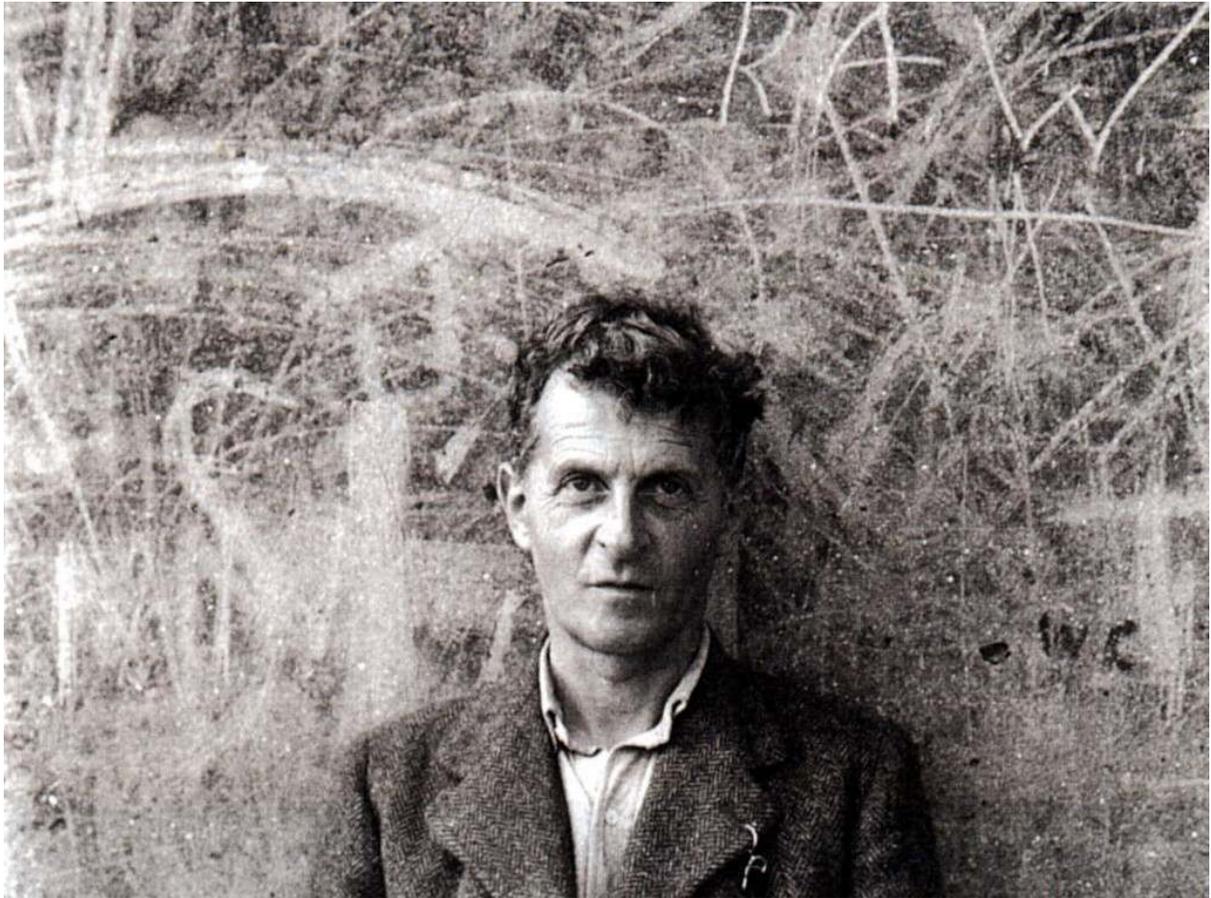
**E**l artículo  sobre **eugenesia** ha demostrado que la eugenesia puede considerarse una **corrupción de la naturaleza** desde la perspectiva de la propia naturaleza. Al intentar dirigir la evolución a través de una lente antropocéntrica externa, la eugenesia va en contra de los procesos intrínsecos que fomentan la resiliencia y la fuerza en  $\infty$  el tiempo .

Los defectos intelectuales fundamentales de la eugenesia son difíciles de superar, especialmente cuando se trata de una defensa práctica. Esta dificultad para articular una defensa contra la eugenesia ilustra por qué muchos defensores de la naturaleza y los animales pueden retirarse a un segundo plano intelectual y guardar *<silencio>* cuando se trata de eugenesia.

- ▶ El capítulo «**La ciencia y el intento de liberarse de la moralidad**» demostró el intento continuo de la ciencia por siglos de emanciparse de la filosofía.



- ▶ El capítulo «**Uniformitarismo: el dogma detrás de la eugenesia**» expuso la falacia dogmática subyacente a la noción de que los hechos científicos son válidos sin filosofía .
- ▶ Capítulo ¿ « **La ciencia como principio rector de la vida?**» reveló por qué la ciencia no puede servir como principio rector de la vida.



## CAPÍTULO 3.

# El problema «del silencio wittgensteiniano»

«De lo que no se puede hablar, hay que guardar silencio.» ~  
*Ludwig Wittgenstein*

Esta profunda declaración del filósofo austriaco **Ludwig Wittgenstein** resume un desafío fundamental en el debate en torno a la protección 🦊 animal y 🧬 la eugenesia. Cuando se trata de defender a los animales contra la modificación genética, nos encontramos con una paradoja: el imperativo moral que muchos sienten intuitivamente no siempre puede ser fácilmente articulado o traducido al lenguaje.

El filósofo francés **Jean-Luc Marion** preguntó «¿Qué hay, entonces, que está ahí, que <se desborda>?», haciéndose eco del llamado de Wittgenstein al silencio. El filósofo alemán **Martin Heidegger** se refirió a este reino inefable como la «Nada». El filósofo francés **Henri Bergson** intentó dar voz a este silencio imaginando  a la **Naturaleza** diciendo lo siguiente cuando se le preguntó sobre su <razón de> ser fundamental:

*«Si un hombre preguntara a la Naturaleza la razón de su actividad creativa, y si ella estuviera dispuesta a escuchar y responder, ella diría <: No me preguntes, pero comprende en silencio, así como yo estoy en silencio y no suelo hablar. .>»*

El filósofo chino **Laozi (Lao Tzu)** reconoció de manera similar las limitaciones del lenguaje en  **Tao Te Ching**:

*«El Tao que se puede decir no es el Tao eterno. El nombre que puede ser nombrado no es el Nombre eterno.»*

El problema «*del silencio wittgensteiniano*» ilumina el profundo desafío que enfrentan los defensores de los derechos de los animales y los veganos cuando enfrentan la cuestión de la eugenesia animal y los OGM. Este silencio no nace de la apatía, sino que surge de la dificultad para articular una defensa contra las prácticas que alteran fundamentalmente la naturaleza de la vida misma. La aparente disminución del activismo anti-OGM entre estos grupos no es una señal de aceptación, sino una manifestación de un impasse intelectual: una lucha por cerrar la brecha entre intuiciones morales profundamente sentidas y las limitaciones del lenguaje para expresarlas. Mientras lidiamos con las implicaciones éticas de la modificación genética en animales, debemos reconocer que el silencio no equivale a consentimiento,

sino que puede reflejar la profunda complejidad del panorama moral por el que navegamos ahora.

*«¿Quién protegerá  a los animales contra la eugenesia?»*

Comparta sus ideas y comentarios con  
nosotros en [info@gmodebate.org](mailto:info@gmodebate.org).

*Impreso en 16 de diciembre de 2024*



**Debate sobre OMG**

Una perspectiva crítica sobre la eugenesia

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.